Доклад на тему:

«Повышение качества образования: проблемы и пути решения».

Подготовила директор школы Катасонова И.В.

В последнее время все чаще звучат словосочетания: качество жизни, качество образования, социальная успешность.

Современный педагог Марк Поташник определяет «Качество образования – это степень удовлетворенности ожиданий различных участников образовательного процесса, иными словами соотношение цели и результата, мера достижения цели».

-Что же понимается под термином «качество образования»?

Каждый работающий в сфере образования сразу может сказать, что основные показатели эффективности деятельности школы это:

- уровень обученности учащихся;
- готовность их к продолжению образования;
- уровень воспитанности учащихся;
- состояние здоровья детей;
- уровень социальной адаптации выпускников к жизни в обществе;
- уровень выполнения стандартов образования.

Все перечисленные параметры взаимосвязаны и взаимно дополняют друг друга. Но на сегодняшний день показатель качества обученности учащихся был и остается первым и основным при оценке эффективности деятельности школы.

Проведем сравнительный анализ результативности обучения учащихся школы.

В течение учебного года осуществляется педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого является отслеживание и анализ качества обучения и образования по уровням образования.

Информация о качестве знаний, успешности учащихся разных классов в нашей школе дает возможность сделать вывод о том, что динамика показателей успеваемости понижается.

Результаты образовательной деятельности 2-9 кл. за 3 года

Учебный год	Успеваемость			Качество обучения			%
	2-4 кл	5-9		2-4	5-9		переведенных в следующий класс и допущенных к экзамену
2018 - 2019	100%	100%		73%	38%		100%
2019-2020	100%	100%		83%	38%		100%
2020-2021	100%	100%		57%	29%		100%

Наблюдаются снижение качественной успеваемости в сравнении с результатами прошедшего учебного года на всех уровнях общего образования. Особенно заметно это снижение на уровне среднего общего образования.

Ведущим показателем качества образования, несомненно, является государственная итоговая аттестация выпускников IX классов.

Исходя из анализа таблиц можно сделать вывод, что тема сегодняшнего педсовета особенно актуальна.

Совместными усилиями попытаемся сегодня наметить пути повышения качества образования.

Предлагаю начать педсовет с «Мозгового штурма» (время работы 3-5 минут). Задача педагогов: *«Составить схему «Качество образовательного процесса»*.

Какие действия должен предпринять учитель, чтобы повысить качество знаний обучающихся? Давайте обсудим, что у нас получилось (обмен мнениями).

В конце педсовета мы вновь вернемся к данным схемам, и, возможно, у кого-то появится желание внести какие-то изменения в данные схемы.

Наш сегодняшний педсовет будет проведен на основе материалов книги Екатерины Николаевны Куксо «Миссия Выполнима: Как Повысить Качество Образования В Школе»

В современной школе бывает сложно говорить про повышение качества преподавания (цитата из книги). Педагогику все чаще изгоняют из школы: ее место занимают отчеты, решение проблемы материально-технической оснащенности, запросы контролирующих органов и пр. Внешняя среда школы изменилась и порой, к сожалению, не в лучшую сторону: выросшие в цифровом внимательны и сконцентрированы, мире дети менее бюрократический контроль за школой и изощрённее, все сложнее с родителями разговаривать... все труднее

Но даже в самые нелегкие времена есть учителя и педагогические коллективы, которые учат детей интересно, увлеченно, эффективно. Хотя в любое время есть и такие, которые раз за разом объявляют себя жертвой сложившихся обстоятельств, высокой нагрузки, низкой оплаты, невысокого престижа профессии и т. д.

Любое существенное изменение (в школе или за ее пределами) начинается с принятия ответственности за происходящее. С одного учителя, который стал внимательнее к своим урокам и к тому, как дети С директора, который больше внимания обращать учатся. начал на педагогику, а не на ремонт. С заместителя руководителя ИЛИ объединения, методического которые организовать не поленились продуманное взаимное наблюдение за уроками

Познакомимся с несколькими способами улучшения качества преподавания через изменение организации методической работы в школе

Способ 1. Кураторская Методика

Эта методика возникла как результат проведения в нескольких сотнях российских школ исследования «Социальный капитал образовательной организации». Было обнаружено, что в целом между педагогами в школах мало качественных взаимных профессиональных связей. То есть учителя в массе своей профессионально одиноки, редко учатся друг у друга. Поэтому возник вопрос: как решить эту проблему, как построить недостающие профессиональные связи?

Устойчивые группы учителей создаются в тех школах, в которых много взаимных связей между парами учителей. Иными словами, сначала обмениваться опытом начинают двое, потом так или иначе из пар могут вырастать многочисленные профессиональные группы. Поэтому первая задача школьного лидера — сформировать пары учителей, которые могут друг у друга учиться, а затем увеличивать группы.

При этом просто подойти к двум учителям, директивно заставить их создать профессиональную пару и начать учиться друг у друга — пожалуй, самое неэффективное, что можно придумать. Скорее всего, это приведет к плачевным результатам: отвращению и имитации.

Кураторская методика внедряется в несколько Шаг 1. Выбор учителей. Среди педагогов подбираются равные по статусу пары. Например, два молодых педагога или два возрастных с примерно равным авторитетом. Будет лучше, если это преподаватели разных предметов: так они будут смотреть не на методику донесения конкретных тем в математике или литературе, а на взаимодействие «учитель-ученик». Организуется взаимопосещение уроков. Присутствующему на уроке учителю ставится задача отслеживать определенный аспект урока. Например, один учитель приходит на урок к другому с конкретным листом для наблюдений и фиксирует происходящее по заданному шаблону. Затем их роли меняются: второй учитель ведет урок, а первый – делает пометки в таком же протоколе. Общая встреча должна произойти в течение 48 часов с момента первого занятия, то есть «по горячим следам». Разбираются плюсы и минусы занятия. Но сессия проходит не в формате абстрактных размышлений (нравится или не очень), а анализируются только те аспекты, за которыми наблюдение. Куратор следит за тем, чтобы сохранялся конструктивный настрой при обсуждении, чтобы участники осознавали то, чему они научились и с какими трудностями столкнулись.

Способ 2. Педагогические Туры

Ее суть заключается в том, что малая группа учителей посещает за короткое время большое количество уроков. При этом главная цель — не оценить учителя, который ведет урок, или дать ему советы, а сравнить свою практику с опытом коллег.

Шаг 1. Выбор попутчиков. Педагогический тур проходит в течение одного дня. Такие мероприятия рекомендуется проводить не реже чем один раз в четверть.

Сначала формируется группа из 3—5 наблюдающих плюс модератор. Наблюдающими могут быть как начинающие, так и опытные учителя. На роль модератора лучше всего подойдет уважаемый в коллективе педагог, который мог бы квалифицированно выстроить обсуждение. Эту роль может сыграть и кто-то из администрации, но важно предупредить учителей, ведущих урок, что наблюдение проводится с целью не оценить (и наказать в случае ошибки), а понаблюдать и дать возможность учителям сравнить себя с коллегами.

Среди опытных и мастеровитых учителей выбираются несколько таких, кто готов пустить участников тура на свой урок. Будет не лишним со стороны учителя сказать ученикам, что в течение урока придут другие педагоги. Учитель может объяснить, что учителя тоже учатся.

Организация тура. Группа учителей вместе с модератором стучится в дверь и максимально бесшумно располагается в классе, не мешая ходу урока. Наблюдение ведется в течение 15—20 минут (то есть за время одного академического часа группа учителей посещает 2—3 занятия). Обычно группа должна посетить 5—6 учителей за день.

Модератор следит за временем, по истечении наблюдения группа благодарит учителя и учеников и переходит в следующий класс. Такая организация позволяет понаблюдать за многими коллегами. При этом акцент делается на одном очень конкретном аспекте (будь то вопросы, задаваемые учителем, или то, как он использует пространство класса), что дает возможность получить общее представление за очень короткое время.

Но важно помнить, что при посещении группа наблюдает, а не оценивает учителя. Никто не должен давать учителю обратную связь, если тот прямо об этом не попросит.

Шаг 4. Обсуждение впечатлений. По окончании наблюдения модератор организует обсуждение по строго заданной структуре.

Упражнение. Междисциплинарные связи

Цель: найти в коллективе учителей, которым было бы интересно совместно воплощать междисциплинарные проекты.

Часто междисциплинарные связи держатся на человеческих связях. Возможно даже, что при обсуждении пересечений вы обнаружите, что больше возможных связей нашлось у тех пар, где учителя друг другу симпатичны.

Способ 5. Исследование В Действии

Наверняка в вашей школе есть учитель (надеюсь, и не один), которым вы гордитесь, у которого все хорошо получается. При этом, если вы у него (или у нее) спросите, что именно этот учитель делает для достижения высоких результатов, скорее всего, педагог начнет говорить общие фразы (про любовь к детям, преданность профессии...). Часто хорошие учителя делают удачные вещи на уроках, не задумываясь о своих действиях, интуитивно. Но это не значит, что другие (у кого педагогическая интуиция развита не так сильно) не могут научиться этому же. Задача в том, чтобы исследовать уроки учителей (не только успешных), находить в них, что работает (и не работает), и тиражировать успешный опыт.

Исследовательским может стать вопрос, который интересен самому учителю (1), связан с обучением школьников (2) и потенциально предполагает возможность получить измеряемые результаты (3).

Плюс такого способа работы в том, что так можно быть объективнее. Во-первых, если учитель внедряет какой-то новый подход в одиночку, он может быть так увлечен процессом, что и не заметит, что на уроке-то ничего не изменилось. Во-вторых, второй человек помогает собирать данные (наблюдает за уроком, интервьюирует учеников). Кроме того, пара учителей с большей вероятностью будет черпать вдохновение друг у друга и не пресытится через месяц-другой.

Группа из трех и более учителей. Как правило, группа работает над одной общей проблематикой, хотя исследовательские вопросы могут отчасти разниться. Например, вся команда анализирует особенности групповой работы или эффективность системно-деятельностного подхода. При этом каждый участник берет на себя отдельную «полянку». Результаты наблюдения обсуждаются на общих собраниях группы. Так учителя черпают вдохновение друг у друга. Эта группа обычно действует как профессиональное обучающееся сообщество.

Хотя, мне кажется, самое важное не отдельные открытия участников группы, не полезные приемы и даже не педагогические навыки, не улучшения в отдельных классах и отдельных учеников. Самое важное в том, что учитель начинает мыслить по-другому. Если он перенимает исследовательский подход к преподаванию и делает акцент на том, как дети учатся, он начинает расти профессионально, причем, постоянно. Не раз в три года на 72 часа на внешних курсах, а около 800 часов в год (или какая в вашей школе средняя нагрузка в год?). Представляете, как совершенствуется организация, если подход постоянных улучшений станет общешкольной тенденцией?

Обязательная часть любого исследования — это отчет. Но не нужно с ужасом представлять в уме неподъемный талмуд. Цель — поделиться открытиями с другими учителями. Это может быть устный доклад на собрании группы или всего коллектива, но важно подготовить (хотя бы на страничку) описание опыта.

Более опытные учителя учат менее опытных — это знакомая и понятная конструкция. Но классическое наставничество не всегда эффективно. Зачастую наставник увлекается абстрактными поучениями — с высоты своего возраста и опыта. Поэтому коммуникация оказывается довольно односторонней. При этом новичок обычно приходит к наставнику и смотрит уроки. И гораздо реже наоборот. Ключевая фраза, описывающая наставничество: «Делай как я — и будешь хорошим учителем».

Но всегда ли можно скопировать чужой опыт? И продуктивно ли это? Может, эффективнее самому добыть *свой* опыт – обычно путем проб и ошибок? А затем уже на нем учиться?

Что такое «коучинг» и кто такой «коуч»?

«Коучинг» происходит от английского слова «coach», что переводится как «тренер» трудности.

Чем коуч отличается, например, от наставника? Как правило, наставник знает из своего опыта, как делать, и дает подопечному готовые рецепты. Коуч же помогает ставить конкретные цели, а средства вполне волен выбирать тренируемый педагог. Коуч помогает учителю прояснять собственные ценности и следует за ним.

Эта технология может хорошо сработать, если вы выстраиваете взаимодействия разных по статусу учителей. Например, если у вас есть несколько опытных педагогов, которые могли бы положительно повлиять на других коллег.

Перейдем к конкретным проблемам, с которыми сталкиваются учителя нашей школы и разберем возможные пути решения данных проблем.

1. Проблема. Равные шансы на обучение.

Хороший учитель позволяет каждому ребенку на уроке раскрыть свои возможности, а не только работает с сильными. В больших классах часто бывает сложно предоставить возможность для ответа каждому ученику. Складывается такая ситуация, что одни ученики отвечают часто (обычно сильные), а некоторых вызывают довольно редко (обычно слабые). Ученик предоставлен самому себе и теряет мотивацию. Так школьник начинает думать, что можно один раз ответить, а потом спокойно отсиживаться в течение нескольких следующих уроков. Учитель же в итоге не знает, какие пробелы в знаниях есть у каждого ученика. Он ведь работает только с сильными. В итоге разница между слабыми и сильными нарастает настолько, что становится непреодолимой. Возможные решения. Ответы учеников на вопросы необязательно должны быть длительными (помните, как часто бывает в школе, когда ученик долго и мучительно рассказывает половину параграфа, а весь остальной класс спит?). Важно участие — пускай короткое — разных учеников. Короткие вопросы разного уровня сложности — это один из вариантов решения.

Есть несколько технологий опроса учеников, которые позволяют задействовать всех и повысить их вовлеченность в урок. Холодный обзвон —

стратегия заключается в том, чтобы вызывать на уроке не только тех, кто поднимает руку, но скорее тех, кому достается мало времени. Так эти ученики будут постоянно готовы к тому, что им нужно активно участвовать в уроке*. Ответ хором — на вопрос учителя должен отвечать весь класс (именно весь, без исключения!). Эта техника хороша для несложных вопросов, для проверки домашнего задания, для закрытых вопросов, на которые можно ответить «да» или «нет». Учитель может дать сигнал (словами или жестом), чтобы дети не отвечали сразу, а через несколько секунд размышления. Опрос по цепочке. Учитель может попросить отвечающего ученика прерваться в любой момент и предложить другому ученику закончить мысль. Опрос шепотом. Если учителю нужно довольно продолжительное время на опрос одного ученика, другим в то же время предлагается письменное задание. С вызванным учеником педагог говорит полушепотом, чтобы не мешать остальным.

2 Проблема. Активность учеников на уроке Проблема. Чтобы научиться чему-то, нужно постоянно практиковаться в этом Распространенная проблема школьных уроков в том, что часто большая часть класса оказывается в пассивном состоянии (слушает — или делает вид, что слушает, — объяснения учителя или ответы одноклассников).

Возможные решения Помните, для каждого этапа урока есть виды деятельности, которые позволяют вовлекать в работу всех учеников в классе. Например, опрос домашнего задания необязательно предполагает участие 2-3 человек, которые рассказывают часть параграфа. Один из приемов щадящий опрос. Ученики разбиваются на две группы (1-й и 2-й вариант). Учитель задает один вопрос, и ученики из первой группы выслушивают ответы своих товарищей из второй группы и просто ставят + или -. Затем группы меняются ролями: представители второй группы выслушивают ответы учащихся из первой группы. Учитель может задать 5 или 10 вопросов в каждой группе, из которых путем простого сложения и получится итоговая оценка Объяснение нового материала — это тоже необязательно монополия учителя. Например, при работе по принципу перевернутого урока ученики сами проходят новую тему и на уроке уже обсуждают материал в парах или группах. Если вы не готовы к таким существенным переворотам, то у А. Гина найти несколько способов повысить интерес учеников объясняемому материалу.

- Поставить привлекательную для учеников цель (например, выучить конструкцию «я бы хотел(а)» на английском языке, чтобы в конце урока разыграть сценки поведения в магазине).
- Загадать загадку (объяснение нового материала позволит найти отгадку).
- Намеренно допускать ошибки (учитель перед объяснением новой темы говорит, что будет допускать ошибки. И те, кто найдут несоответствия, будут вознаграждены).

- Неполное объяснение темы (учитель намеренно не полностью объясняет новый материал. Задача учеников найти и сформулировать вопросы, которые раскроют тему целиком).
- Техника «Подумай Обсуди в паре Поделись». Учитель задает вопрос всему классу. Сначала дается не менее 30 секунд, чтобы подумать самостоятельно. Затем несколько минут, чтобы обсудить ответ в паре. После этого пара рассказывает о своем решении в группе или всему классу.
- Вопрокуссия. Это составное слово, которое соединяет в себе «вопрос» и «дискуссия». Учитель записывает на доске какой-то вопрос или утверждение по теме урока. Ученики ставят вопросы к высказыванию педагога. При этом есть несколько обязательных правил: нельзя употреблять утвердительных выражений, только вопросы; нельзя использовать утверждения, замаскированные под вопрос (например, жизнь в малом городе лучше, чем в большом, не так ли?); нельзя осуждающе относиться к вопросам других; высказываться одному можно лишь через какое-то количество ответов других (например, не чаще чем один раз за пять высказываний).
- Самое «мутное». Учитель просит всех детей на листочке бумаги за одну-две минуты ответить на вопрос: «Что на уроке (в новой теме, в фильме, тексте, параграфе) было самым мутным (непонятным, неясным)?» Затем эти затруднения можно обсудить в группах: например, одноклассники могут объяснить непонятные аспекты тому, кто спрашивал. Если группа не находит ответы на вопросы, то они обсуждаются с учителем. Какой бы метод ни использовался, важны два основных принципа:
 - активность максимального количества детей на уроке;
 - вовлеченность учеников в деятельность.
- **3 Проблема. Система вопросов.** Начинающим учителям можно предложить деление вопросов на репродуктивные и продуктивные. Для ответа на репродуктивный вопрос ученику нужно лишь вспомнить какие-то факты. Продуктивные вопросы предполагают размышление, конструирование нового знания. Опытным учителям можно предложить реализовать довольно известную теоретическую модель таксономию вопросов Блума. Он выделяет пять типов вопросов.
- Знание. (Назови столицу Мадагаскара. К какому семейству относятся леопарды?) Вопросы такого типа апеллируют к памяти ребенка. Их можно распознать по таким словам: назови, вспомни, перечисли, кто, когда, где, сколько и подобные.
- Понимание. (Какова основная идея этого рассказа? Как бы ты проиллюстрировал процесс фотосинтеза?) В таких заданиях ученику нужно использовать известные ему факты, сгруппировать их, объяснить иначе. Индикаторами вопросов на понимание являются слова: опиши, перескажи своими словами, объясни, сравни.
- Применение. (Как использовать широту и долготу, чтобы определить расположение Гренландии?) Здесь учитель просит ученика применить

имеющиеся знания в но- вой ситуации, используя слова-индикаторы: примени, используй, покажи на практике, что бы ты сделал, и подобные.

- Анализ. (Каковы причины гражданской войны 1917 года?) Аналитические вопросы ставят перед учеником задачу разбить целое на отдельные части. Анализ предполагает поиск причин, мотивов, построение аргументации. Примеры слов в вопросах: почему, проанализируй, разграничь, назови факторы, причины, сделай выводы...
- Синтез. (Как бы изменилась жизнь, если бы мы могли дышать под водой? Как можно создать ветряную мельницу, используя предложенные детали?) Вопросы на синтез относятся к сфере творчества ребенка, они побуждают мыслить нестандартно. При этом ученикам нужно решать проблемы и предлагать решения. Индикаторами в этом случае являются слова: создай, сформулируй, построй, сконструируй, спланируй.
- Оценка. (Какая история тебе понравилась больше всего? Как бы ты оценил свою работу на данном этапе?) Оценка задействует навык ученика рассуждать о чем-либо. При этом важно учитывать, что для адекватной оценки важны навыки аргументации, решения проблем.
- 4. Проблема. Война против монотонности Проблема. Для детей нет ничего страшнее скуки. Вы так не считаете? Исследователи мозга доказывают, что человек не может постоянно удерживать внимание на одном типе деятельности. Если задания монотонны, дети быстро устают и теряют Отсюда и нарушения дисциплины, И частые ошибки, негативных невнимательность—одним словом, букет последствий. Возможные решения проблемы Задача учителя — менять типы занятости на уроке. Но важно не только содержание заданий, важен их темп и ритм. Например, ответ у доски — это медленное занятие (класс погружается в легкий гипноз и почти засыпает). А вот тотальный блиц-опрос — это скорость, адреналин. Учителю важно следить за тем, чтобы быстрые и медленные способы работы сменяли друг друга. Не помешают и короткие смены обстановки, смена ритма. Если учителям начальных классов рекомендовано проводить физкультминутки, то немногие учителя в старшей школе решатся на такой же шаг (хотя это правильно и полезно). Заменой могут быть точечные всплески активности. Учитель может продумать новые (более динамичные) формы работы для проведения привычных процедур. Но периодически мы вставали и перебрасывались мячиком, чтобы проверить знание иностранных слов. И хотя все были уже достаточно взрослыми и серьезными, такие разминки воспринимались положительно. Что может разнообразить урок: • короткие игры; • юмор, веселая история из жизни, анекдот; • загадка, интрига, сюрприз; • творческие задания; • музыка (например, песня по какой-то теме).
- **5. Проблема. Индивидуальный подход Диагностика текущего уровня** Проблема. На уроке бывает сложно определить, кто из учеников понял новую тему, а кто нет. Насколько глубоко ученики поняли материал? На основании этого учитель решает, что можно двигаться дальше.

Приведем несколько методик, как это можно сделать.

- Сигналы рукой: Многие учителя заранее договариваются с учениками о сигналах понимания или непонимания. Например, поднять большой палец вверх, если все понятно, или опустить вниз, если почти ничего не понятно (как римские гладиаторы). Так учитель может оценить, как много людей имеют затруднения. А. Гин предлагает технику «Светофор», когда заранее перед уроком учитель раздает ученикам листики, одна сторона которых зеленая, а другая красная. Показывая один из цветов, ученик демонстрирует понимание или непонимание темы.
- Блиц-опрос с закрытыми глазами Можно использовать серию несложных вопросов и соответствующих знаков к ним. Например, учитель формулирует задание: «Я назову ряд прилагательных и причастий. Некоторые из них пишутся с одним «н», некоторые с двумя. Если вы считаете, что нужно писать одну букву, поднимите вверх один палец, если две, то два пальца». При этом учеников нужно попросить закрыть глаза, чтобы никто не копировал реакции одноклассников.
- Голосование это чуть более усложненный вариант прошлой техники. Учитель задает вопрос, и класс дает ответ сигналами рукой. Если большая часть класса ответила правильно, то учитель дает правильный ответ и короткие разъяснения. Если большинство учеников ответили неверно, тогда учитель либо дополнительно объясняет тему, либо происходит обсуждение в группах. Потом голосование повторяется.
- Трехминутное эссе Детей можно попросить коротко описать своими словами, что они поняли из объясненного, лучше задать открытый вопрос (например, «Чем отличаются хордовые от других животных?»). Затем попросить нескольких учеников (с разными учебными успехами) прочитать свои эссе. Если в каких-то эссе будут неточности, то учитель может попросить других учеников объяснить эту же тему.
- Тридцатисекундная пауза: После объяснения новой темы учитель задает вопрос классу и обязательно ждет 30 секунд, чтобы все ученики имели возможность продумать свой ответ. Потом учитель спрашивает слабых, средних и сильных учеников. Заранее нужно продумать дополнительные вопросы и тонкие подсказки. Например, сильному ученику желательно задавать дополнительно более сложные по таксономии Блума вопросы.
- Короткие тесты без оценки Учитель может использовать быстрое тестирование без оценок в журнал. Хорошая идея: если тема проходится в течение нескольких уроков, на одном из них можно попросить детей в группах самим составить тесты, а потом использовать их. Это сэкономит время на подготовку к уроку.
- 6. Проблема. Использование групповой работы Проблема. Итак, типичный пример того, что принято называть групповой работой. Учитель говорит: «Дети, вот вам задание... Образуйте с соседями группу по четыре человека. Сделайте задание. Каждый в своей тетради, не подсматривать! Итак, проверим...» В то же время групповая работа может быть очень эффективным инструментом обучения: так у каждого есть время для участия в работе и при умелом распределении ролей в группе и сильные и слабые

находят себя. Возможные решения - Чтобы организовать групповую работу правильно, важно знать несколько важных аспектов из сферы совместной работы. Как распределить детей по группам?

Разнородные — учитель намеренно подбирает разных по уровню учеников, чтобы обеспечить баланс. Такой тип считается предпочтительным, так как разные группы могут быть примерно равны между собой, в группы включаются мальчики и девочки, представители

По интересам — в таком случае ученики сами распределяются по группам, но есть риск возникновения иерархии, противоборства «своичужие» и обиды, когда кого-то не хотят включать ни в одну из групп. Но это может быть оправданно при выполнении разных проектов, участники которых определяются по интересам.

Однородные группы — учитель разбивает класс по какому-то определенному признаку. Например, сильные, средние, слабые ученики. Хотя это может быть оправданно, чтобы дать каждому посильную задачу, такой подход может еще больше способствовать нарастанию неравенства.

Мы рассмотрели несколько проблем, которые мешают педагогам нашей школы повысить качество образования, вам были предложены пути решения этих проблем.

В качестве рефлексии предлагаю вам снова вернуться к составленным схемам и внести в них изменения, по необходимости.